 SONDAGE : RAPPORT CS (novembre 2017)

**Partenaires – 25 répondants (66% des répondants potentiels)**

|  |
| --- |
| **Identification** |
| **Diversité des partenaires** :   * Partenaires du réseau de la santé : 7 réponses * Partenaires en sports et loisirs : 1 réponse * Partenaires politiques : 0 réponse * Partenaires culturels : 1 réponse * Partenaires municipaux : 2 réponses * Partenaires économiques (entreprises de vente et de services) : 0 * Autres : 13 réponses (communautaire, éducation, employabilité, développement social, intégration, inclusion et réinsertion sociale, environnement, philantropie)   **Années de collaboration :**   * 22 sur 25 collaborent avec la CSÎ depuis 5ans et plus. |

|  |
| --- |
| **Objectifs actuels de partenariat établis avec la CSÎ (question 5)**  (19 répondants – 76%) |
| * Soutenir la persévérance des jeunes et leur réussite scolaire (interventions sur les déterminants de la réussite et de la persévérance). * Développer le sentiment d’appartenance des jeunes à l’égard de leur région. * Contribuer au soutien du bien-être des jeunes, de leur santé mentale et à leur développement social. * Favoriser l’adoption de saines habitudes de vie. * Soutenir la mise en place de projets en entrepreneuriat pour les jeunes. * Sensibiliser et impliquer les jeunes dans la conservation des ressources et la protection de l’environnement. * Favoriser la collaboration et la concertation au regard des services offerts par la municipalité. * Faciliter la concertation avec le milieu culturel. * Offrir des services adaptés aux élèves ayant des besoins particuliers. * Sensibiliser et intervenir auprès des jeunes à l’égard des agressions à caractère sexuel. * Contribuer au recrutement et à la formation de la main d’œuvre. |

|  |
| --- |
| **Enjeux de la collaboration partenariale (questions 9 et 10)**  (16 et 15 répondants – 64% et 60%) |
| **Enjeux actuels :** (16 répondants – 64%)   * enjeux sociaux des îles * accès pour tous aux activités parascolaires * présence des intervenants et participation aux différentes tables * conservation et protection de l’environnement * accès facilité aux élèves pour des représentations en classe (vs réduction des plages horaire disponibles) * avoir des données sur l’impact des actions réalisées * communication efficace * niveau de services offerts * mise en application des plans de services individualisés * qualité de la future main d’œuvre * communication auprès du milieu culturel et élaboration d’outils de collaboration   **Enjeux pour l’avenir :** (15 répondants – 60%)   * rétention des jeunes et retour des jeunes aux Îles * coût des activités * engagement civique des jeunes * définition de protocoles de partenariat * santé mentale des jeunes * protection de l’environnement vs changements climatiques * plus grande possibilité d’utiliser les plages horaires pour rencontrer les jeunes en classe * ajustement des projets au regard des besoins des jeunes (meilleure connaissance de ces besoins) * création d’un outil de suivi sur le web |

| **Niveau de satisfaction (questions 12, 15 et 18)**  (14 répondants – 56%) | Forces | Vulnérabilités |
| --- | --- | --- |
| * Capacité à définir des objectifs clairs |  | 71% |
| * Clarté des rôles et des responsabilités |  | 64% |
| * Type et formule des rencontres |  | 71% |
| * Niveau de préparation des rencontres | 78% |  |
| * Qualité et pertinence des échanges | 78% |  |
| * Efficacité à atteindre les objectifs et à mesurer les résultats | 86% |  |
| * Efficacité à mesurer les résultats |  | 50% |
| * Facilité à joindre les intervenants de la CSÎ |  | 50% |
| * Qualité et pertinence de l’information transmise par la CSÎ et des moyens de communication utilisés |  | 64% |
| * Niveau de satisfaction en lien avec les résultats obtenus | 93% (dont 79% se disent plutôt satisfaits) |  |
| * Niveau de satisfaction générale à l’égard de la collaboration avec la CSÎ | 93% (dont 79% se disent plutôt satisfaits) |  |

|  |
| --- |
| **Grandes difficultés pour l’atteinte des objectifs communs et pistes de solution (question 13)**  (14 répondants – 56%) |
| * Manque d’accès aux ressources * Établissement de contacts directs avec les intervenants du milieu scolaire (lourdeur du processus) * Manque de temps pour des rencontres * Temps disponible en classe * Temps nécessaire pour soutenir les initiatives partenariales * Difficulté à mesurer les impacts des actions réalisées * Absence de rencontres de suivi annuel et de bilan * Niveau de concertation et de communication entre les intervenants pas toujours à la hauteur de ce qui est souhaité |

|  |
| --- |
| **Meilleures pratiques actuelles pour l’atteinte des objectifs communs (question 14)**  (14 répondants – 56%) |
| * L’engagement des participants, leur préparation et leur connaissance des meilleures pratiques * Intervenant stable et connu * Ouverture et accessibilité des intervenants * Bon niveau de communication entre les partenaires * Grande ouverture et grande volonté présentes de la CSÎ pour soutenir et faciliter le partenariat * Rencontres de concertation entre gestionnaires * Contacts directs avec les intervenants * Simplification des processus d’accès pour la tenue d’ateliers en classe (souhait d’amélioration). |

|  |
| --- |
| **Impacts sur la clientèle ciblée ou sur la réussite des élèves (questions 11 et 16)**  (14 répondants – 56%) |
| * 14 répondants (sur 25) ont qualifié le niveau d’impact * Très positif : 29% * Plutôt positif : 71% * Certains ont toutefois émis des commentaires sur l’importance de mieux clarifier les objectifs, facilitant l’identification d’indicateurs ciblés, permettant de mieux évaluer les résultats. * Plusieurs répondants ont souligné que l’atteinte des objectifs identifiés plus haut contribue favorablement à soutenir la réussite et la persévérance des élèves. |

|  |
| --- |
| **Niveau de motivation (question 17)**  (14 répondants – 56%) |
| * 14 répondants (sur 25) ont signifié leur niveau de motivation à poursuivre leur collaboration avec la CSÎ : * 100% dont 93% le disent très élevé. |

|  |
| --- |
| **À vous la parole (Question 19)** |
| * **Des commentaires complémentaires au sondage**   Plusieurs répondants remercient la CSÎ de cette initiative très appréciée au regard d’un partenariat qu’ils jugent très important. |

Dépôt le 16 novembre 2017.

Claude Boivin, consultante